

# Sundeborgere.dk

En evaluering af hjemmesiden

Marie Eva Berg  
Lucca-Mathilde Thorup Ferm  
Frederik Schou-Juul  
Sigurd Mørk Rønbøl Lauridsen

Syddansk Universitet

Statens Institut  
for Folkesundhed

## **Sundeborgere.dk**

En evaluering af hjemmesiden

Marie Eva Berg  
Lucca-Mathilde Thorup Ferm  
Frederik Schou-Juul  
Sigurd Mørk Rønbøl Lauridsen

Internt review: Lotus Sofie Bast

Copyright © 2024  
Statens Institut for Folkesundhed, SDU

Uddrag, herunder figurer og tabeller, er tilladt mod tydelig kildegengivelse.

Elektronisk udgave: ISBN 978-87-7899-658-9

Statens Institut for Folkesundhed  
Studivstræde 6  
1455 København K  
[www.sdu.dk/sif](http://www.sdu.dk/sif)

Rapporten kan downloades fra [www.sdu.dk/sif](http://www.sdu.dk/sif)

# Forord

Denne rapport har til formål at evaluere hjemmesiden Sundeborgere.dk og dens koncept som en digital platform til deling og tilegnelse af praksisviden inden for sundhedsfremme og forebyggelse. Rapporten belyser også anvendelsen af Mastercases samt brugernes vurdering af hjemmesidens brugervenlighed og forslag til forbedringer.

Den primære målgruppe for denne rapport er Sund By Netværket, som har bestilt og finansieret rapporten. Sund By Netværkets ønske har været at belyse brugen af Sundeborgere.dk og forbedringspotentialitet for hjemmesiden. Det er dette ønske, der ligger til grund for denne evaluering.

Med fokus på kommunale sundhedsprofessionelles oplevelser og behov søger vi at identificere styrker og udfordringer ved platformen og dens bidrag til praksisudvikling på sundhedsområdet.

Det er vigtigt at bemærke, at Statens Institut for Folkesundhed har været involveret i udviklingen af Sundeborgere.dk ved at bidrage til udviklingen af videnskabelonen og Mastercases samt løbende kvalitetssikre platformen i samarbejde med Sund By Netværket.

# Indhold

Resumé .....	5
Baggrund og formål .....	6
Evalueringsdesign .....	8
Besøgstal og brugeraktivitet (2018-2023) .....	11
Kendskab til og udbredelse af Sundeborgere.dk .....	12
Anvendelse og udbytte af Sundeborgere.dk .....	16
Kendskab til og udbredelse af Mastercases .....	22
Anvendelse og udbytte af Mastercases .....	24
Brugervenlighed på hjemmesiden .....	25
Opsamling.....	27

# Resumé

Denne rapport er en evaluering af hjemmesiden Sundeborgere.dk, hvor sundhedsprofessionelle kan dele og tilegne sig viden og praksiserfaringer om forebyggelses- og sundhedsfremmende indsatser inden for 15 forskellige sundhedsfaglige områder. Sundeborgere.dk er en online platform, der blev etableret 1. december 2018 og er udviklet og drevet af Sund By Netværket efter pilotbevilling fra TrygFonden og efterfølgende bevilling fra Sundhedsministeriets Sundhedsfremmepulje. Statens Institut for Folkesundhed (SIF) har i projektet været ansvarlige for at udarbejde vidensskabelonen som cases oprettes i, justering af denne og den følgende evaluering af hjemmesiden.

På baggrund af en mindre spørgeskemaundersøgelse og 12 interviews belyser rapporten blandt andet kendskab til hjemmesiden, og hvor udbredt brugen er, hvordan brugerne anvender platformen, og om de opfatter indholdet som relevant og værdiskabende i deres arbejdsproces. Derudover belyses det, i hvilket omfang brugerne opfatter den som brugervenlig.

Samlet set viser evalueringen, at brugerne af Sundeborgere.dk generelt er positive over for platformen, og mange benytter den som en forankret del af deres arbejdsproces med at indsamle viden om sundhedsfremmende og forebyggende indsatser. På baggrund af rapportens analyser fremgår det, at brugeropfattelsen af Sundeborgere.dk blandt andet indbefatter:

- Medlemmer af Sund By Netværket har udbredt kendskab til platformen.
- Brugerne besøger den hyppigt, primært for læsning eller oprettelse af cases.
- Sundeborgere.dk bidrager til erfaringsudveksling og vidensdeling.
- Brugerne anbefaler platformen til andre.
- Brugerne finder det nemt at oprette en case.
- "Mastercases" opleves som en god idé.
- Brugerne oplever generel platformen som brugervenlig.

Til sidst peger rapporten på, at Sundeborgere.dk på vise områder har et potentiale til forbedring i forhold til blandt andet at klargøre både forskellen mellem almindelige cases og Mastercases samt vidensgrundlaget for Mastercases.

# Baggrund og formål

Sundeborgere.dk er en digital platform, hvor kommunale sundhedsprofessionelle kan dele og til-egne sig praksisviden om konkrete sundhedsfremmende og forebyggende indsatser.

Sundeborgere.dk har til formål understøtte og styrke kommunernes indsatser på sundhedsfremme-og forebyggelsesområdet, så de i højere grad baseres på et grundlag af viden, praksiserfaring og dokumentation. Sundeborgere.dk blev udviklet til at imødekomme kommunale medarbejdere, som efterspurgte et digitalt grundlag for at skabe vidensdeling og erfaringsudveksling fra praksis inden for det sundhedsfremmende og forebyggende felt. Hjemmesiden drives af Sund By Netværket efter bevilling fra TrygFonden og Sundhedsministeriets Sundhedsfremmepulje. Sund By Netværket samarbejder med Statens Institut for Folkesundhed (SIF), SDU, om udvikling af hjemmesiden og kvalitetssikring.

På Sundeborgere.dk kan sundhedsprofessionelle uploade erfaringer fra indsatser ved hjælp af en såkaldt videnskabelon, som er en skabelon, for hvilke parametre casene skal beskrive. Der er pr. 31/12 2023 uploadet 234 cases inden for 15 overordnede sundhedsfaglige temaer (risikofaktorer, særlige målgrupper eller særlige arenaer). Ni faglige aktører på sundhedsområdet har været særlige samarbejdspartnere i forbindelse med etableringen af temaside: Friluftsrådet, Alkohol & Samfund, Sex & Samfund, Bevæg dig for livet ved DIF, ABC for mental sundhed, STOPbasen, Forum for Mænds sundhed, Steno Diabetes Center Aarhus og Danmarks Underholdningsorkester.

Sund By Netværket har i samarbejde med Syddansk Universitet udarbejdet seks såkaldte "Mastercases". Mastercases er tværgående kvalitative analyser af en række cases, der ligger på Sundeborgere.dk, og som beskriver erfaringer og læringspunkter, der går på tværs af disse, inden for et specifikt temaområde. Formålet med Mastercasene er at tilvejebringe praksisviden og vigtige læringspunkter inden for et specifikt område på tværs af de uploadede indsatser. Mastercasene kan fremsøges på samme vis som de almindelige cases på hjemmesiden. Sund By Netværket har desuden udviklet et evalueringværktøj (Sund By Netværkets kommunale evalueringværktøj), der ligger frit tilgængeligt på hjemmesiden, som kommuner og andre kan benytte til at planlægge evalueringen af deres sundhedsfremmende eller forebyggende indsatser.

Nærværende rapport er en evaluering af platformen Sundeborgere.dk som koncept og hjemmeside. Evalueringen har som fokus at undersøge kommunale sundhedsprofessionelles kendskab til platformen, hvor udbredt brugen er, hvordan og med hvilket formål brugerne anvender Sundeborgere.dk, hvilket udbytte de får, samt hjemmesidens brugervenlighed. Foruden en evaluering af hjemmesiden er hensigten at undersøge, hvorvidt brugen af Mastercases lever op til deres formål om at tilvejebringe erfaringer og læringspunkter på tværs af cases inden for et specifikt sundhedsfagligt område. Slutteligt har vi spurgt brugerne af hjemmesiden, hvordan de vurderer, at den kan forbedres. Nærmere bestemt søger vi at besvare følgende spørgsmål:

- Hvordan kender brugerne til hjemmesiden, og i hvilket omfang bruges den?
- Hvad bruges hjemmesiden til, og opleves indholdet som fyldestgørende og værdiskabende?
- Kender brugerne til Mastercases, og i hvilket omfang bruges Mastercases?
- Hvad bruges Mastercases til, og opleves de som fyldestgørende og værdiskabende?
- Finder brugerne hjemmesiden brugervenlig?
- Hvordan kan hjemmesiden forbedres?

# Evalueringsdesign

Fokus for denne evaluering er en undersøgelse af kommunale sundhedsprofessionelles kendskab til og anvendelse af Sundeborgere.dk. Evalueringen omfatter brugernes formål, udbytte og opfattelse af hjemmesidens brugervenlighed. Særligt vil Mastercases undersøges for deres formål inden for et sundhedsfagligt område. For at indsamle viden om ovenstående temaer tager evalueringen udgangspunkt i et kvantitativt og kvalitativt datagrundlag bestående af 12 interviews samt en elektronisk spørgeskemaundersøgelse baseret på 181 besvarelser samt data fra Google Analytics. Proceduren for dataindsamlingen samt analytisk fremgangsmåde er beskrevet i det nedenstående.

I resultatafsnittet samvæver vi analyser af både kvantitative og kvalitative data for at gensidigt styrke deres sammenhæng. Efter at have kategoriseret og tematiseret den kvalitative data samt organiseret den kvantitative data, identificerer vi mønstre, tendenser og divergenser. Dette danner grundlag for analytiske tematikker, som bidrager med viden om evalueringstemaerne, og som kaster et mere nuanceret lys på spørgeskemabesvarelsenerne. I rapportens resultatsammenfatning anvendes betegnelsen *brugere* for både informanter i den kvalitative interviewundersøgelse og respondenter, der har besvaret spørgeskemaet.

## Kvantitativ dataindsamling

For at kvantificere besøgstal og brugeraktivitet på Sundeborgere.dk i perioden 2018-2023 benyttes Google Analytics. Derudover, som led i evalueringen, udsendte Sund By Netværket også et kort spørgeskema til brugere af hjemmesiden. Et elektronisk spørgeskema blev udsendt til alle Sund By Netværkets samarbejdspartnere og medlemmer af forskellige nyhedsbreve. I alt 1.316 respondenter blev inviteret til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen. Data er indsamlet i oktober og november 2023, og der blev udsendt 2 remindere med 14 dages mellemrum. Ca. 300 af de udsendte mails bouncede tilbage. Af de 1.000 resterende har lidt over 200 påbegyndt besvarelsen, hvor 180 har færdiggjort. Det betyder en endelig svarrate på 18 %. Den samlede gruppe af personer, der har besvaret spørgeskemaet, betegnes som *respondenterne*.



Til indsamling af kvantitative data anvendes surveyværktøjet SurveyXact. Spørgeskemaet indeholder i alt 14 spørgsmål til evalueringen af Sundeborgere.dk. Respondenterne blev blandt andet bedt om at angive årsager til besøg på Sundeborgere.dk og motivationsfaktorer for at uploade en case. De havde mulighed for at angive flere svar.

Data er behandlet i Stata18, hvor der er udarbejdet en række tabeller angivet i procent og frekvens. Dette er gjort med henblik på at tydeliggøre fordelingen af besvarelserne og opnå et retvisende billede af respondenternes erfaringer med Sundeborgere.dk.

### Kvalitativ dataindsamling

For at besvare undersøgelsens spørgsmål har vi inddraget kvalitative interviews med henholdsvis fire ledere og otte praktikere, herunder konsulenter, rådgivere og koordinatore, som alle til daglig arbejder med sundhedsfremme og/eller forebyggelse i en kommunal kontekst. Den samlede gruppe af personer, der er blevet interviewet, betegnes som *informanterne*.

Det har været vigtigt for undersøgelsen, at informanterne havde erfaring med at bruge platformen i arbejdssammenhænge. Informanterne blev udvalgt ud fra et ønske om geografisk spredning, variation i køn og alder samt forskellighed i stillingsbeskrivelser:

**Tabel 1 Oversigt af informant stillingsbetegnelser**

Praktikere	Køn	Alder	Region
Socialrådgiver	Kvinde	62	Hovedstaden
Sundhedskonsulent	Kvinde	49	Syddanmark
Folkesundhedskonsulent	Kvinde	40	Sjælland
Videnskonsulent	Mand	39	Hovedstaden
Sundhedskonsulent	Mand	31	Midtjylland
Specialkonsulent Sundhed og Velvære	Kvinde	46	Nordjylland
Sundhedskonsulent	Kvinde	61	Sjælland
Koordinator psykisk sårbare	Kvinde	60	Hovedstaden
Ledere			
Afdelingsleder	Mand	54	Midtjylland
Afdelingsleder	Kvinde	45	Midtjylland
Leder af sundhedshus	Kvinde	48	Sjælland
Folkesundhedschef	Kvinde	51	Hovedstaden

Deltagerne blev rekrutteret via mail, som de havde opgivet i forbindelse med den forudgående spørgeskemaundersøgelse. Efter aftale med Sund By Netværket rekrutterede vi både kommunalt ansatte ledere og praktikere til interviewene. Praktikerne benytter hjemmesiden hyppigere og i

mere praksisnære arbejdssammenhænge, mens lederne ofte har et overordnet perspektiv på organisationens eller afdelingens strategiske retning. I analysen bidrager lederne derfor med overordnede betragtninger om sidens formål og værdi samt med deres strategiske overvejelser relateret til brug af Sundeborgere.dk i en kommunal kontekst.

Til indsamlingen af den kvalitative data har vi udført semi-strukturerede kvalitative interviews. Vi har hertil udviklet en interviewguide med åbne spørgsmål og tematiske områder, som har muliggjort en dybere udforskning af emnerne og gjort plads til spontane opdagelser undervejs. Alle interviewene blev optaget, og undervejs tog interviewereren noter med henblik på at skitsere de væsentligste pointer. Efterfølgende blev interviewene lyttet igennem, og der blev taget analytiske noter såvel som transskriberet udtalelser, som kunne bruges til citater. Informanterne pseudonymiseres i rapporten.

### **Metodiske begrænsninger**

En del af undersøgelsens datagrundlag består af spørgeskemadata, som Sund By Netværket har indsamlet. Et kort spørgeskema blev sendt til alle Sund By Netværkets kontakter, herunder både privatpersoner, forskere, civilsamfundsorganisationer og styrelser og ministerier, og kom derfor ud til en stor gruppe mennesker, som ikke er i den specifikke målgruppe *kommunalt sundhedsansatte*. Det resulterede i en relativ lav svarprocent på 18 %, og en del af dem, som besvarede spørgeskemaet, var ikke i målgruppen for undersøgelsen. Ud af de 181 spørgeskemabesvarelser svarede 14,4 %, at vi måtte kontakte dem i forbindelse med deltagelse i et kvalitativt interview.

Af de 12 interviewdeltagere var ca. halvdelen enten forpersoner for en af Sund By Netværkets temagrupper, lokale koordinatører for Sund Ny Netværket i egen kommunes lokale eller begge dele, og det er nærliggende at antage, at disse informanter kan være overvejende positivt stemt over for Sundeborgere.dk. Dertil er de interviewede ledere alle medlemmer af Sund By Netværket, hvilket sætter nogle begrænsninger i forhold til at få viden om hjemmesiden uden for Sund By Netværkets rammer. Ligeledes er størstedelen af respondenterne i spørgeskemaerne og alle informanterne i interviewene, med undtagelse af én, kommunale medarbejdere, hvorfor det er begrænset, hvor meget vi ved om brugen af Sundeborgere.dk blandt ikke-kommunale institutioner som for eksempel videntcentre og forskningsinstitutioner.

# Besøgstal og brugeraktivitet (2018-2023)

Siden Sundeborgere.dk blev lanceret i 2018, har hjemmesiden undergået en udvikling, både hvad angår mængde og type af indhold, som er tilgængeligt for brugerne. Hjemmesiden har pr. 31.12.2023 haft 111.154 sidevisninger<sup>1</sup> og 49.231 sessioner<sup>2</sup>. Hjemmesidens besøgstal har været stigende hen over den femårige periode og ligget mere stabilt i de seneste tre år. Som det ses i tabel 1, var der i hjemmesidens første leveår (dec. 2018-2019) i gennemsnit 42 brugere på sitet/uge og i 2023 har der i gennemsnit været 227 brugere på sitet/uge.

**Tabel 2 - Antal brugere på Sundeborgere.dk i perioden 2018-2023**

	Gennemsnit	Årlig udvikling i pct.
Dec.2018/2019	42	0
2020	84	+100,0%
2021	186	+121,4%
2022	213	+14,5%
2023	227	+ 6,5%

Hjemmesiden blev udgivet i december 2018 og derfor er december måned taget med i data for 2019. 2023 er kun med data til og med 1. december. Fem datapunkter er udpeget som 'outlier', da det vurderes at hjemmesiden i de fem uger blev udsat for spam med stor trafik ind på sitet til følge.

Som det fremgår nedenfor (tabel 3), har der været mellem 412 til 2.061 sidevisninger af Mastercases på hjemmesiden og 992 sidevisninger af Sund By Netværkets evalueringsværktøj.

**Tabel 3 - Antallet af sidevisninger på undersiderne for Mastercases og evalueringsværktøjet**

Underside	Lanceret	Antal sidevisninger pr.01.02.2024
Mastercase om tobaksforebyggelse blandt børn og unge på uddannelsesinstitutioner	09.12.2020	1.455
Mastercase om cases der arbejder med meningsfulde fællesskaber	30.11.2021	1.561
Mastercase om naturen som sundhedsfremmende arena	31.01.2022	2.061
Mastercase om cases der arbejder med sundhed på tværs	25.10.2022	808
Mastercase om brobygning fra kommunale forløb til civilsamfundets idrætsforeninger og aktive fællesskaber	09.03.2023	966
Mastercase om mental sundhed blandt børn og unge	12.12.2023	412
Evalueringsværktøjet	31.05.2022	992

<sup>1</sup>Sidevisninger: Sidevisninger er det samlede antal sider, der er vist. Gentagne visninger af den samme side tælles med.

<sup>2</sup>En session er en samling af interaktioner, som en besøgende udfører på hjemmesiden. For eksempel kan en session bestå af, at en besøgende læser tre cases, udfylder en kontaktformular og derefter forlader websitet.

# Kendskab til og udbredelse af Sundeborgere.dk

Det følgende afsnit er en analyse af den kvalitative og kvantitative data, som er indsamlet til undersøgelsen, og som belyser, hvordan brugerne kender til hjemmesiden, og hvor udbredt både kendskab og brug af Sundeborgere.dk er.

Langt størstedelen af brugerne, som er blevet interviewet eller har besvaret spørgeskemaet er kommunalt ansat og kender til Sundeborgere.dk gennem Sund By Netværket og/eller fra arbejds-sammenhænge (se tabel 4).

**Tabel 1 Respondent karakteristik**

Hvilken arbejdsplads er du tilknyttet?	Pct.
Kommune	79,4%
Forskningsinstitution	6,7%
NGO	7,2%
Andet	6,7%
I alt	100,0%

Når det kommer til spørgsmålet om stillingsbetegnelse, hvor der er et åbent svarfelt, har vi ud fra svarene genereret en 'wordcloud'. Denne viser de mest hyppigt angivne stillingsbetegnelser blandt respondenterne. Resultaterne indikerer, at den største gruppe af enkeltstående stillingsbetegnelser er *ledere*, men både *specialkonsulent*, *konsulent* og *projektleder* er også betydeligt repræsenteret (se figur 1).



arbejdsgang, når de er i den undersøgende del af opstartsfasen til en indsats eller som del af en mere generel videnssøgning:

*”Jeg bruger vel hjemmesiden en 6-8 gange om året. Hvis jeg sidder med en ny opgave eller en ny indsats eller en målgruppe, som jeg er nysgerrig på, så bruger jeg det [hjemmesiden]. Sådan meget i mit forberedende arbejde.” (Praktiker 6)*

Ledere og praktikere fortæller også, at de ofte besøger hjemmesiden, når de modtager det nyhedsbrev, som Sund By Netværket udsender, når der udgives nye cases. På hjemmesiden er der mulighed for at tilmelde sig de områder, man er interesseret i, og man modtager derfor kun en mail, når der er nye cases på hjemmesiden inden for de samme områder. Flere beskriver, at de er meget tilfredse med det målrettede indhold, som de modtager i nyhedsbrevet, da de derved får mulighed for at holde sig opdateret på udviklingen i sundhedsfremmende og forebyggende indsatser. Nyhedsbrevet fungerer også som et effektivt værktøj i forhold til at minde brugerne om relevansen af Sundeborgere.dk i en ellers travl hverdag:

*”Jeg har jo tilmeldt mig nyhedsbrevet, så det jo også en naturlig vej, at man så lige bliver skærpet lidt og tænker ’nå, nu er der noget nyt’.” (Praktiker 4)*

Enkelte af de interviewede praktikere besøger siden sjældent, og det er typisk også de brugere, som generelt er mere kritiske over for det indhold, som ligger på hjemmesiden. Et par af dem, som fortæller, at de sjældent besøger siden, har gjort det i forbindelse med upload af en case, enten fordi de har været samarbejdsmæssigt forpligtet til det, eller fordi de har brugt upload af en case som et element i en spredningsstrategi for en given indsats.

Både ledere og praktikere er gennemgående begejstrede for idéen om Sundeborgere.dk og anbefaler den til ansatte, kollegaer og i faglige netværk. Dette afspejler sig også i spørgeskemadata, hvor 54,7 % angiver, at de ’i høj grad’ ville anbefale Sundeborgere.dk til andre, og 38,7 % ’i nogen grad’ ville anbefale den (se tabel 6).

**Tabel 3 I hvilken grad ville du anbefale Sundeborgere.dk til andre - som f.eks. kollegaer?**

	Frekvens	Pct
I høj grad	99	54,7%
I nogen grad	70	38,7%
I lav grad	11	6,1%
Slet ikke	1	0,6%
I alt	181	100,0%

I forhold til at få udbredt Sundeborgere.dk bredere påpeger enkelte ledere aspekter ved den måde, Sundeborgere.dk henvender sig til deres målgrupper. De mener, at siden på nuværende tidspunkt muligvis har et for snævert fokus på ordet *sundhed*, og de er bekymrede for, om man herved risikerer at skræmme andre relevante brugere væk.

*"Det er nødvendigt med et blik på dem, som ikke bruger hjemmesiden, og Sundeborgere skal spørge sig selv, hvem det er, de henvender sig til, og hvordan man får det endnu bredere ud".*

(Leder 1)

### **Brug af evalueringsværktøjet**

På Sundeborgere.dk ligger der også et evalueringsværktøj tilgængeligt, som kommunerne gratis kan benytte til at planlægge evalueringen af egne indsatser. I interviewene er der et meget begrænset kendskab til værktøjet, og af de 12 informanter, som deltog i de kvalitative interviews, har en enkelt leder benyttet værktøjet, og kun en enkelt praktiker derudover fortæller at have kendskab til det. Fra Google Analytics, fremgår det at siden med evalueringsværktøjet er blevet vist 992 gange (se tabel 3), hvilket kan tyde på, at værktøjet bliver brugt. Denne konklusion kan dog ikke konkluderes alene på baggrund af besøgsstatistik. Det sagt, så var den leder, som havde benyttet værktøjet, dog positiv stemt over det og fandt det nemt at bruge.

# Anvendelse og udbytte af Sundeborgere.dk

Dette afsnit belyser, hvad brugerne af Sundeborgere.dk benytter hjemmesiden til, og om de oplever indholdet på hjemmesiden som fyldestgørende og værdiskabende i deres arbejde med sundhedsfremmende og forebyggende indsatser.

## Videns- og inspirationskilde

De fleste interviewinformanter fortæller, at de besøger siden som en forankret del af deres arbejdsproces i den opsøgende fase under opstarten af en indsats. I denne fase bruger informanterne gerne hjemmesiden som led i en bredere videns- og inspirationsindsamling til idéudvikling. I spørgeskemaundersøgelsen er det også ønsket om inspiration (53,6%), som størstedelen af respondenterne angiver som begrundelse for at besøge hjemmesiden (se tabel 7).

**Tabel 4 Hvorfor besøgte du sundeborgere.dk? (Sæt evt. flere krydser)**

	Frekvens	Pct
For at dele erfaringer med et projekt/indsats vi er i gang med, eller har gennemført:	54	27,8%
For at få inspiration til et projekt/indsats vi skal til, eller i gang med, at gennemføre	104	53,6%
For at få viden om hvad Sundeborgere.dk er?	98	50,5%
Andet	15	7,7%

Informanterne fortæller i interviewene, at de som oftest kan finde konkrete og praksisnære eksempler på indsatser på hjemmesiden, og at de finder både inspiration til egne indsatser og viden om konkrete fordele og ulemper ved forskellige elementer af casene. Størstedelen af informanterne fra de kvalitative interviews fortæller også, at de generelt bruger Sundeborgere.dk til løbende at holde sig orienterede inden for deres felt og følge med i udviklingen.

Ved spørgsmålet om i hvilket omfang, respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen blev inspireret eller fik ny viden om forebyggelses- og sundhedsfremmende initiativer, svarer 26,9 %, at de 'i høj grad', og 66,5 %, at de 'i nogen grad' blev inspireret eller fik ny viden (se tabel 8).



**Tabel 5 I hvilken grad blev du inspireret, eller fik ny viden om, forebyggelses- og sundhedsfremmende initiativer?**

	Frekvens	Pct
I høj grad	49	26,9%
I nogen grad	120	66,5%
I lav grad	9	4,9%
Slet ikke	3	1,6%
I alt	181	100,0%

Flere informanter fra interviewene beretter desuden, at de medbringer relevante cases fra Sundeborgere.dk til møder med ledere, ansatte eller kollegaer med henblik på at underbygge egne idéer og inspirere til fremtidige indsatser. Det beskrives også, at de af informanterne, som er ansvarlige for at formidle ny viden til kollegaer, som oftest orienterer sig på Sundeborgere i den forbindelse. Casene benyttes derved som en slags kvalitetssikring til at underbygge brugernes egne ideer og argumenter om en eventuel fremgangsmåde.

*"Jeg kender den [hjemmesiden] fra Sund By Netværket, og jeg vil sige, at jeg egentlig besøger siden ret ofte, sådan ca. hver anden måned til både at finde inspiration, viden og holde mig opdateret inden for mit felt. Jeg kan godt finde på at tage én eller flere cases med til et møde og ligesom bruge en case som eksempel på en fremgangsmåde. Så jeg bruger siden ret aktivt, og jeg synes, den giver meget værdi for mig." (Leder 2).*

Enkelte af de interviewede informanter fortæller, at de henviser til Sundeborgere.dk, når nyansatte skal sættes ind i et felt, og de fortæller, at hjemmesiden er en god måde for nye til at orientere sig om, hvordan virkeligheden ser ud på et konkret kommunalt sundhedsfremmende eller forebyggende område:

*"Hvis vi får nye ind, så har de også mulighed for at gå ind og læse på nogle af de cases, der er beskrevet, i stedet for at få det fortalt fra os. Det er lidt nemmere nogle gange bare at sidde selv og læse op på det, og det giver et ret godt indblik i den kommunale virkelighed." (Praktiker 2)*

Informanterne beskriver, at de typisk bruger casene som inspiration, og ingen af de interviewede informanter har kopieret en case én-til-én i egne indsatser. Dette forklarer de med, at kommunernes virkelighed som oftest er meget forskellige, og hvad der gør sig gældende i én kommunal kontekst sjældent, er virkelighed i en anden. De bruger derimod gerne elementer fra de uploadede cases som inspiration. Dem, som inspireres af en case, pointerer vigtigheden af, at der er en kontaktperson, som man kan række ud til og spare med.

I interviewene fremgår det også, at der er enkelte ledere, som sætter spørgsmålstegn ved Sundeborgere.dks relevans sammenlignet med andre hjemmesider som f.eks. Kræftens Bekæmpelse, hvor der også ligger cases om f.eks. rygestop. De pågældende ledere foreslår, at Sundeborgere.dk fremadrettet kan indeholde links eller lignende til andre sider, som indeholder cases og beskrivelser af indsatser.

*"Som kommune skal man jo i dag lede efter inspiration mange steder, og der ligger måske et stykke arbejde for Sundeborgere i at række ud og skabe samarbejder på tværs for at blive et endnu stærkere led på forebyggelsesområdet". (Leder 3)*

De beskrevne temaer ovenfor vidner om, at Sundeborgere.dk for en overvejende del af informanterne, har status som mange kommunalt ansattes "go-to" vidensplatform både i en bredere videns- og inspirationsindsamling samt til at underbygge eller bygge videre på egne idéer til sundhedsfremmende eller forebyggende indsatser over for ledere og kollegaer.

### **Upload af cases**

En stor andel af de interviewede fortæller, at de har uploadet cases på hjemmesiden. Det gør de hovedsageligt ud fra en betragtning om det væsentlige i at bidrage til dét fællesskab, som flere oplever Sundeborgere.dk som. Denne gruppe anser det som vigtigt at dele deres erfaringer med andre, som kan drage fordel af deres arbejde, ligesom de selv drager fordel af andres arbejde på hjemmesiden. Flere fortæller også, at dét at dele en case kan være et godt redskab til refleksion over egne indsatser og fungerer derfor som en slags uformel "selvevaluering":

*"Det er bare en god øvelse (at uploade en case), for det tvinger alle kommuner til at overveje, hvad de er i gang med og til at tænke: 'Nu har vi jo egentlig igangsat det her. Hvordan var det egentlig, det gik? Så man tvinger jo på en anden måde en slags evaluering i gang, hvilket er ret sundt.'" (Praktiker 2)*

I spørgeskemaet er det ligeledes størstedelen på 71,7 %, som svarer, at de har uploadet en case for at dele deres erfaringer fra en indsats. Derudover har en andel på 45,3 % angivet, at de gerne vil bidrage til udbredelsen af Sundeborgere.dk (se tabel 9). Som det også fremgår af de kvalitative interviews, vidner ønsket om at udbrede Sundeborgere.dk om en deleøkonomisk mentalitet, hvor brugerne af hjemmesiden er fælles om at bidrage for derved også selv at kunne nyde godt af de mange cases, som er tilgængelige på hjemmesiden.

**Tabel 6 Hvad motiverede dig til at uploade en case? (sæt evt. flere krydser)**

	Frekvens	Pct
Jeg havde gode erfaringer med en indsats, som jeg gerne ville dele	38	71,7%
Jeg ville gerne bidrage til udbredelsen af sundeborgere.dk som digital platform	24	45,3%
Andet	7	13,2%
I alt	53	100,0%

En andel af interviewinformanterne fortæller desuden, at de i kraft af deres rolle som Sund By-repræsentanter er blevet opmuntret til at uploade en eller flere cases. Dette tyder på, at den håndholdte indsats fra Sund By Netværkets side er en vigtig faktor i antallet af cases, der uploades. Igennem interviewene nævnes det ad flere omgange, at informanterne og deres kollegaer ikke altid har bidraget med cases i det omfang, de ville ønske. Dette forklarer de med, at de kommunalt ansatte som regel er under tidspres og derfor ikke har prioriteret arbejdstid på at uploade cases.

### Relevans af cases

Der er forskel på, hvor relevante interviewinformanterne finder casene, som er uploadet inden for de forskellige temaområder. De fleste fortæller dog, at de som oftest bliver inspireret af de uploadede cases til egne arbejdsopgaver og indsatser, hvilket er i overensstemmelse med hjemmesidens formål om at dele viden til inspiration for arbejdet med sundhedsfremme og forebyggelse. De beskriver i den sammenhæng, at det er gavnligt for dem at kunne filtrere på både tema og målgruppe, så de på den måde hurtigt kan finde relevante cases. Der er informanter, som beskriver, at de ingen kriterier har for, hvilke indsatser der er relevante for dem i deres arbejde, så længe indsatser befinder sig inden for deres eget arbejdsområde, og flere i denne gruppe beskriver typisk, at de godt kan lide variationen, både hvad angår indsatsernes størrelser, deres geografi og hvor længe siden, det er, indsatserne har fundet sted:

*”Jeg ved godt, at det lyder ikke særlig akademisk, men jeg ville faktisk være ligeglad med hvor gammel en case er, eller hvilken kommune der har lavet den. Og det er fordi, jeg har været i det sundhedsfremmende felt, altså siden 2007 ik’, og jeg synes faktisk ikke, der er sket så sindssygt meget nyt.” (Praktiker 8)*

Andre fortæller, at de finder det positivt at kunne filtrere på kommune, hvis de f.eks. leder efter indsatser fra kommuner, der minder om deres egen. Enkelte af informanterne fra de mindre kommuner beskriver i den sammenhæng, at de altid filtrerer på kommune, så de kan være sikre på at finde cases, som er relevante i forhold til den kommunale kontekst, de selv arbejder inden for. Andre beskriver omvendt, at de ikke nødvendigvis benytter dette filter, da de som oftest enten leder

efter cases, der relaterer sig til specifikke målgrupper, eller leder efter inspiration mere bredt, og ikke nødvendigvis behøver at kunne spejle deres egen kommunes virkelighed i de uploadede cases.

På trods af forskellige behov og præferencer blandt informanterne giver de udtryk for, at de som oftest finder casene relevante for deres arbejde med sundhedsfremmende og forebyggende arbejder. Dette afspejler sig også i spørgeskemadata, og her svarer 37,6 %, at de kan bruge hjemmesiden 'i høj grad', og 53 % svarer, at de 'i nogen grad', kan bruge hjemmesiden i deres arbejde (se tabel 10).

**Tabel 7 I hvilken grad vurderer du, at sundeborgere.dk kan bruges i dit arbejde?**

	Frekvens	Pct
I høj grad	68	37,6%
I nogen grad	96	53,0%
I lav grad	15	8,3%
Slet ikke	2	1,1%
I alt	181	100,0%

Der er enkelte interviewinformanter, som forholder sig mere kritisk til deres udbytte af Sundeborgere.dk, og de beskriver blandt andet, at de kan være i tvivl om kvaliteten af de indsatser, som ligesom beskrevet på hjemmesiden. Blandt denne gruppe hersker der tvivl om hvilke kriterier, der bør gøre sig gældende, for at casen så at sige "kvalificerer sig" til at ligge på hjemmesiden. En praktiker sammenligner f.eks. Sundeborgere.dk med en vildt voksende have, med forskellige planter som skyder op på må og få, og nogle påpeger, at de kan blive i tvivl om troværdigheden af de cases, der ligger på hjemmesiden. En anden praktiker siger i samme forbindelse, at:

*"Jeg synes, man skal lave en slags minimumskrav. Altså det kunne f.eks. være at bidragene beskrev og gjorde klart, om der er evidens. Eller f.eks. beskrev, hvorfor er det vigtigt, at denne case ligger her, eller hvad er baggrunden for, at den ligger her". (Praktiker 4)*

Nogle af informanterne berører i en lignende kontekst, at folkesundhedsområdet er et bredt felt, hvor det generelt kan være svært at gennemskue, hvilket forskningsmæssigt belæg der ligger til grund for en sundhedsfremmende og forebyggende indsats.

Disse temaer taler ind i spørgsmålet om kriterier for hvad der kvalificerer en case. Beskrivelserne af indsatserne er i den forbindelse et springende punkt for flere af informanterne, som efterlyser

mere gennemsigtighed og tydelighed i casebeskrivelserne, for derved bedre at kunne forholde sig til kvaliteten og relevansen af de pågældende cases.

Et andet tema, som går igen i interviewene, er spørgsmålet om antallet af cases, som ligger på hjemmesiden. Særligt lederne italesætter, at de kan være bekymrede for, om der på nuværende tidspunkt ligger for meget materiale på Sundeborgere.dk, og at det derved kan være svært at orientere sig på hjemmesiden og finde relevant materiale:

*”Jeg synes, man skal passe lidt på Sundeborgeres størrelse, så det ikke bliver for stort, også i forhold til forældelse, og også om man kan få fat på kontaktpersonen. En idé kunne være at oprette en slags arkivfunktion, så man ikke mister alle de gode cases, som ligger beskrevet derinde, men så det virker lidt mere up to date”. (Leder 3)*

# Kendskab til og udbredelse af Mastercases

En Mastercase er en tværgående analyse af cases på Sundeborgere.dk inden for et specifikt fagligt område, hvor formålet er at give læserne viden og læringspunkter på tværs af de uploadede cases. Som det fremgår af afsnittet om metodiske begrænsninger havde ikke alle interviewinformanter og spørgeskemarespondenter kendskab til Mastercasene forud for dataindsamlingen. Af spørgeskemarespondenterne havde 39,8 % læst en Mastercase på Sundeborgere.dk (se tabel 11), og 2 ud af 8 af interviewinformanterne havde kendskab til dem. De følgende analyser bygger derfor udelukkende på udsagn og besvarelser fra de brugere, der ved dataindsamlingen kendte til og/eller havde læst en mastercase.

**Tabel 8 Har du læst en af Mastercasene på sundeborgere.dk?**

	Frekvens	Pct
Ja	72	39,8%
Nej	109	60,2%
I alt	181	100,0%

To informanter mente, at de kendte til Mastercasene forud for interviewet. De havde fået kendskab til dem enten via nyhedsbrevet eller gennem Sund By Netværket, og syntes godt om idéen om Mastercases. Kun en enkelt informant fortalte, at hun havde læst en mastercase, som hun syntes godt om og mente at den havde mere tyngde end en almindelig case:

*"Jeg har været inde og læse én mastercase, og jeg synes egentlig, den var god og har sådan mere tyngde, end de almindelige cases har". (Praktiker 6)*

I løbet af de kvalitative interviews blev det dog tydeligt, at flere har læst en Mastercase dog uden at være vidende om det. Dog var de ikke opmærksomme på, at en Mastercase adskiller sig fra de almindelige cases. Da vi deler vores skærm med en leder og viser Mastercasen frem på hjemmesiden, siger en leder for eksempel:

*”Jeg kender ikke som sådan til det, men jeg kan da se her, at jeg har fundet den dér ’Naturen som sundhedsfremmende arena’ ved at søge på mental sundhed, og så har jeg sendt det videre til en kollega. Men øh, jeg var ikke klar over, at det var en Mastercase”. (Leder 2)*

Som det fremgår af tabel 3, har der været mellem 412 til 2.061 sidehenvisninger af de forskellige Mastercases på hjemmesiden, hvilket kan tyde på, at de bliver anvendt. Denne konklusion kan dog ikke konkluderes alene på baggrund af besøgsstatistik. Det forholdsvis lille erkendte kendskab til Mastercasene tyder imidlertid på, at der ligger et stykke arbejde i at kommunikere forskellen mellem almindelige cases og så Mastercases og eventuelt tydeliggøre, hvordan de forskellige typer af cases kan anvendes af brugerne i deres arbejde.

# Anvendelse og udbytte af Mastercases

Som det fremgår af tabel 11 i afsnittet 'Kendskab til og udbredelse af Mastercases' angiver 39,8 % at have læst en Mastercase. Ud af de 181 respondenter svarer 20,6 %, at de 'I høj grad' kan bruge viden fra en Mastercase i deres fremadrettede arbejde, og 32,8 % svarer, at de 'I nogen grad' kan. 3,3 % svarer, at de 'I lav grad' kan bruge denne viden om Mastercases i deres arbejde, og ingen svarer 'Slet ikke'. Datagrundlaget i tabel 12 nedenfor, som angiver, hvor mange der finder Mastercases brugbare i deres fremadrettede arbejdet, er baseret på ca. halvdelen af det totale antal respondenter.

**Tabel 9 I hvor høj grad vurderer du, at viden fra Mastercasene kan bruges i dit fremadrettede arbejde?**

	Frekvens	Pct
I høj grad	38	20,6%
I nogen grad	59	32,8%
I lav grad	6	3,3%
slet ikke	0	0,0%
Ved ikke	78	43,3%
I alt	181	100,0%

## Tydligere kriterier for Mastercasenes vidensgrundlag

Gennem interviewene pegede enkelte respondenter på nogle af de definitionsudfordringer som ligger op ad temaet beskrevet i afsnittet 'Anvendelse og udbytte af Sundeborgere.dk', der handler om kvalificering af kriterierne for 'den gode case'. Dette indikerer, at Sund By Netværket med fordel kan tydeliggøre, hvilket vidensgrundlag, Mastercasene bygger på.



# Brugervenlighed på hjemmesiden

Det følgende afsnit handler om, i hvilket omfang brugerne af hjemmesiden Sundeborgere.dk finder hjemmesiden nem at navigere på, herunder om de kan finde frem til den information, som de har brug for, og om hjemmesidens design er visuelt appellerende for brugerne.

## Upload af case

Hjemmesiden er bygget op som en platform, hvor brugere kan uploade og dele information om egne indsatser som en 'case', og hvor andre kan læse de uploadede cases. Proceduren for upload af cases er bygget op omkring en såkaldt videnskabelon, som er en skabelon for, hvilke delelementer eller afsnit en uploadet case skal indeholde. Denne videnskabelon indeholder nu: *Formål, Målgruppe og Arena, Type af indsats, Projektperiode, Type af indsats med udgangspunkt i forebyggelsespakkerne, Beskrivelse af indsats, Organisering og samarbejdspartnere, Rekruttering, Økonomi pr. År, Virkning, Evalueret, Vurdering, Yderligere kommentarer, Opmærksomhedspunkter for implementering af indsatsen, Barriere for gennemførelse af indsatsen, Evt. tiltag fremmende for gennemførelsen af indsatsen.*

Som tidligere beskrevet har størstedelen af informanterne fra de kvalitative interviews uploadet en case, og ingen af dem tilkendegiver at have haft udfordringer eller problemer med brug af videnskabelonen eller ved selve uploadprocessen. Der er dog enkelte mindre opmærksomhedspunkter, som er værd at beskrive her.

Enkelte informanter nævner, at de opfatter afsnittet *Økonomi pr. År* som mindre relevant, idet de forskellige kommuner først og fremmest er meget forskellige i deres organisering og strukturer, og hvad noget koster noget i én kommune, koster måske noget helt andet i en anden kommune.

Enkelte informanter beskriver, at de oplever platformen som en smule statisk, idet man som bruger ikke selv kan redigere i sine uploadede cases, og skal kontakte Sund By Netværket, hvis man vil have opdateret sin case eller ændre i informationerne. Dette punkt har blandt andet relevans for det tidligere beskrevne tema om relevans og forældelse, idet en kontaktperson måske ikke længere er ansat, eller en indsats har ændret karakter:

*”Når jeg har lagt casen op, så er den låst. Så Jeg kan ikke selv gå inde og ændre. For eksempel hvis deltagerantallet bliver et helt andet eller budgettet har ændret sig eller det er afsluttet, så skal man skrive til Sund By Netværket, og det er en langsommelig affære.” (Praktiker 7)*

Enkelte andre informanter fortæller, at til trods for videnskabelonens anvendelighed, så tager det lang tid at udfylde de enkelte afsnit. Det kan have betydning for, hvor mange der vælger at lægge en case op, set i lyset af begrænset tid i kommunerne.

## Navigation

Hjemmesiden er bygget op på den måde, at forsiden har et bånd, der kører med de 15 forskellige temaer, der leder til såkaldte landingpages med et sundhedstema såsom tobaksforebyggelse, mental sundhed eller naturen som sundhedsfremmende arena. Hver landingpage har en filterfunktion på de tags, som casene er tilknyttet. De enkelte tags fordeler sig på tre overordnede kategorier: *Formål, målgruppe og arena*.

Forsiden har desuden to veje til undersiden ”se alle cases”. På denne underside kan man filtrere på de 15 temaer eller på den enkelte kommune samt fremsøge en case på navn hvis denne kendes.

Alle de interviewede informanter synes overordnet set, at siden er nem at navigere på, og giver udtryk for at de kan finde det de leder efter.

At brugerne finder siden nem at navigere på, afspejler sig også i spørgeskemaundersøgelsen, hvor 45,7 % ’I høj grad’ finder det nemt at navigere på Sundeborgere.dk, og 48,9 % ’I nogen grad’ finder det nemt. I alt 5,4 % af respondenterne finder det ’I lav grad’ eller ’Slet ikke’ nemt at navigere på hjemmesiden (se tabel 13).

**Tabel 10 I hvilken grad fandt du det nemt at navigere rundt på Sundeborgere.dk?**

	Pct.
I høj grad	45,7%
I nogen grad	48,9%
I lav grad	3,8%
Slet ikke	1,6%
I alt	100,0%

# Opsamling

Det følgende afsnit opsamler de vigtigste pointer fra den samlede evaluering af hjemmesiden, og det viser, at brugerne af Sundeborgere.dk generelt er positive over for hjemmesiden, og mange benytter den som en forankret del af deres arbejdsproces med at indsamle viden om sundhedsfremmende og forebyggende indsatser. Der tegner sig sideløbende et billede af enkelte fokuspunkter, som kan tages i betragtning i det videre arbejde med at sikre hjemmesidens fortsatte relevans og brug.

På baggrund af rapportens analyser fremgår det blandt andet, at der er et udbredt kendskab til Sundeborgere.dk blandt Sund By Netværkets medlemmer.

Brugerne benytter hovedsageligt hjemmesiden til at læse andres cases eller til selv at uploade cases med erfaringer fra egne indsatser. Nyhedsbrevet er en god påmindelse om, at der er kommet nye cases på hjemmesiden, og informanterne fra interviewene beskriver, at de finder det målrettede indhold relevant og brugbart.

Generelt oplever brugerne, at hjemmesiden i høj grad bidrager med erfaringsudveksling og vidensdeling af praksisviden. Hjemmesiden lever således op til sit formål om at dele viden, som bidrager til at fremme folkesundhed i landets kommuner. Flere informanter fortæller, at Sundeborgere.dk er en kilde til viden og inspiration, og at de bruger casene aktivt i deres arbejde med sundhedsfremme eller forebyggende indsatser. Flere fortæller også, at de medbringer cases til møder eller kollegaer til at underbygge egne idéer til indsatser, og langt størstedelen anbefaler hjemmesiden i netværk og til kollegaer.

Et mindretal af brugerne angiver, at de enten ikke eller i mindre grad oplever at kunne bruge Sundeborgere.dk i deres arbejde. De kvalitative interviews, peger samtidig på et potentiale i forhold til at tydeliggøre det vidensgrundlag, casene og navnlig Mastercasene bygger på.

Størstedelen af spørgeskemarespondenterne svarer, at de har kunne bruge viden fra en Mastercase i deres arbejde. Interviewene peger dog på, brugerne synes at det er uklart, hvornår en case er en almindelig case, og hvornår det er en Mastercase.

Størstedelen af brugerne finder det nemt at navigere på Sundeborgere.dk, og de adspurgte fortæller, at de nemt kan finde frem til det indhold, som de vil læse, og at de synes, designet af hjemmesiden er visuelt appellerende. Enkelte af interviewinformanterne har udfordringer med at finde cases under de temaer, hvor der på nuværende tidspunkt er uploadet et stort antal cases.