

# **Velkommen til Web-workshop**

## **Byens Rum – Livet mellem husene**

**21. oktober 2021**

Jan Andersson

Malene Steiniche Kjær

Christa Breum Amhøj

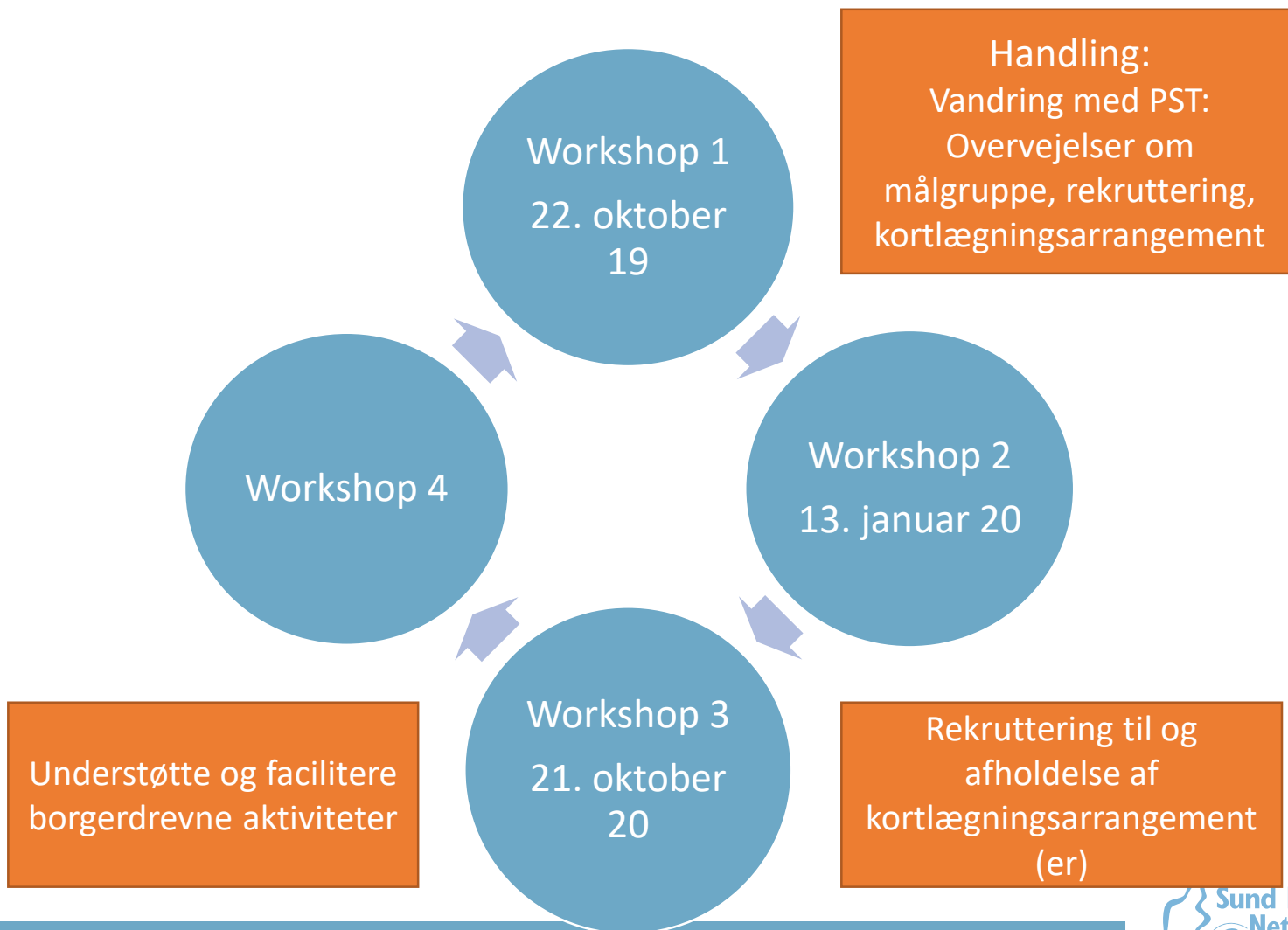
Ragnhild Melbye

## Spilleregler

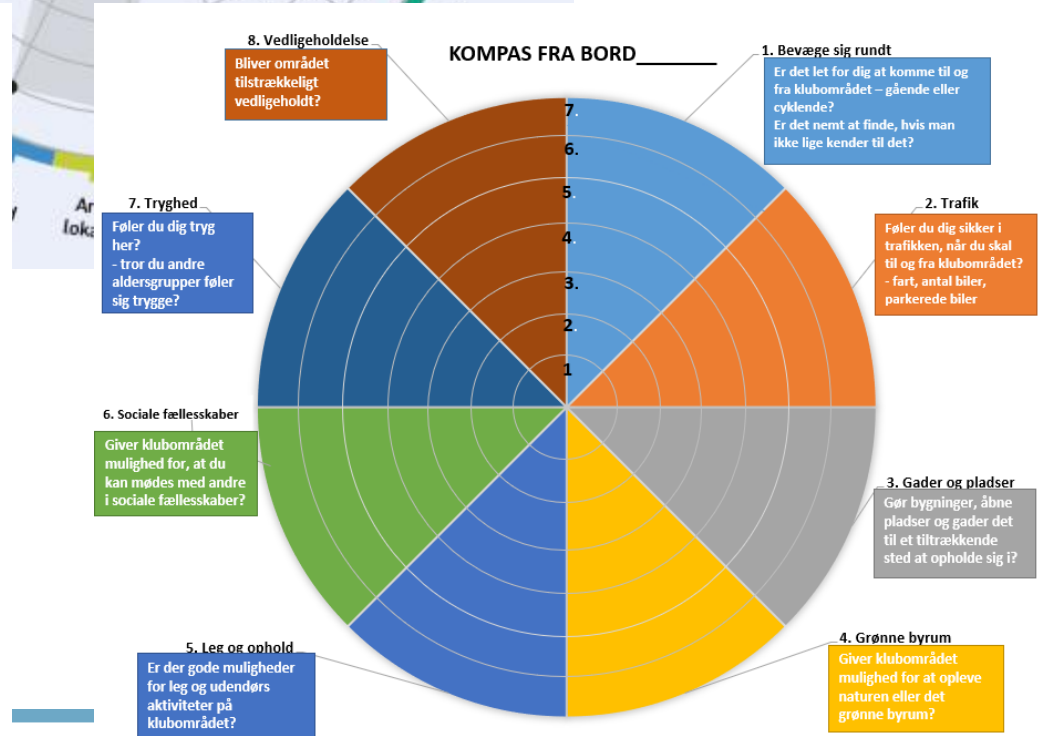
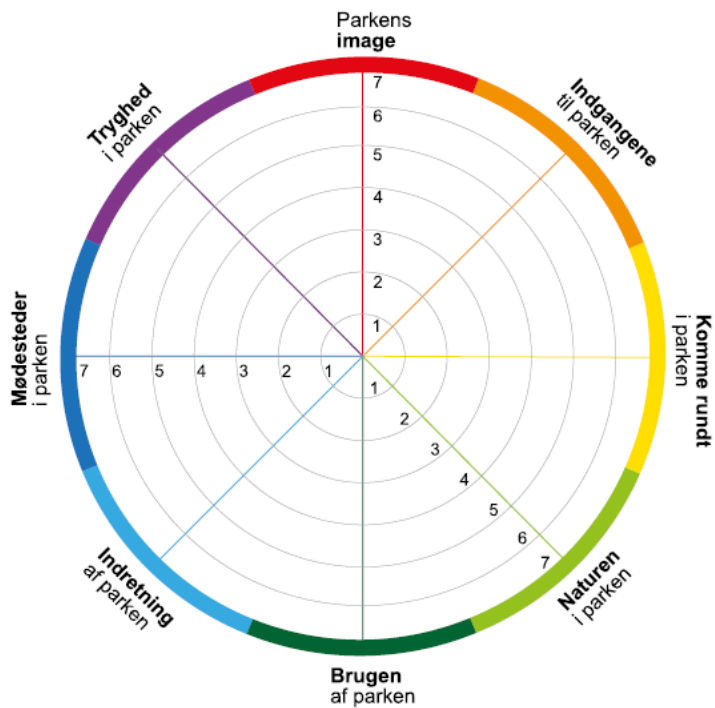
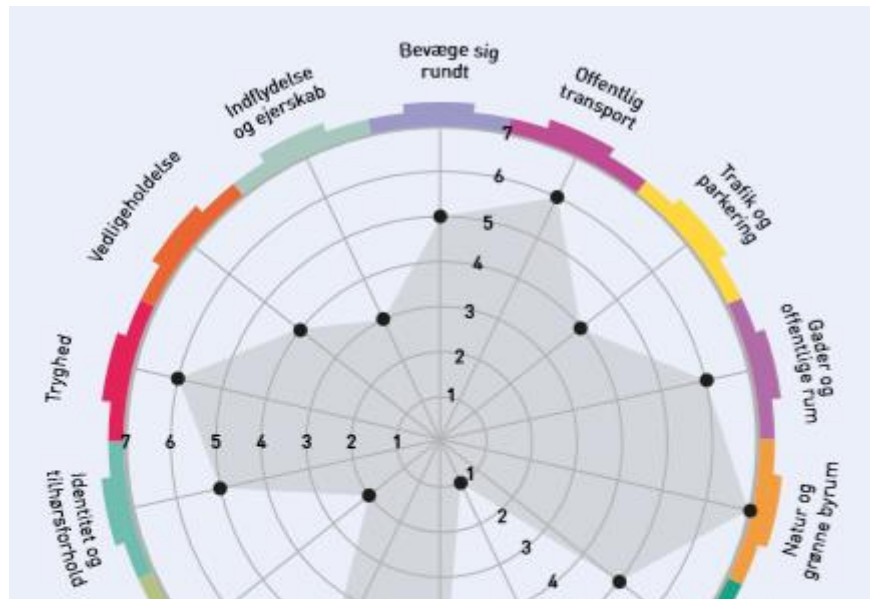
- Vi er i gang med et eksperiment, som vi forhåbentligt alle kan lære af: Hvordan kan vi lave inddragende workshops i en corona-tid
- Slukke mikrofonen, når I ikke taler.
- Hvis I har spørgsmål eller kommentarer, så skriv det i chatten, så kan vi bedre følge med i, hvem der skal have ordet først.
- Sæt gerne kamera på, når I taler.

# Byens Rum – forløb

## Oktober 2019 – december 2020



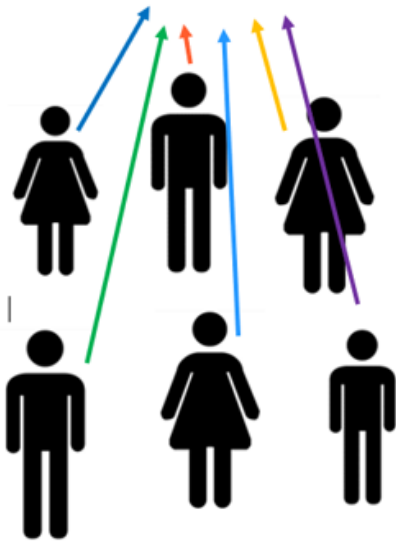
Tidspunkt	Programpunkt
12.30	Velkomst og status på projekt Byens Rum
	<p>Case-oplæg – erfaring med PST</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Frederiksberg Kommune, ved Rie Toft</li> <li>• Silkeborg Kommune, ved Vanja Pedersen</li> <li>• Københavns Kommune, ved Malene Sakskilde</li> </ul> <p>Formål og beskrivelse af kortlægningsarrangement; rekruttering, gåtur, brug af PST, fra prikker til handling, status, effekten/værdien af arrangementet, aktionsgruppens rolle under og efter. Hvad virkede? Hvad udfordrede?</p>
	<p>Overblik over erfaringerne: Drøftelse på tværs af kommunerne: Hvilke mønstre, læring, undren og koblinger får I øje på?</p> <p>Fælles opsamling</p>
14.00	Pause
14.10	Mette Dybkjær fortæller kort om status i Gladsaxe Kommune
	<p>Tre korte oplæg og efterfølgende drøftelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fysiske byrumssammenhænge – refleksion over til- og fravalg af emner i PST, ved Ragnhild Melbye</li> <li>• Hvordan kan man fortsat skabe engagement hos borgerne ift. stedet, hinanden og udviklingsprocessen? ved Christa Breum Amhøj</li> <li>• Fysiske prototyper – hvordan arbejdes typisk med prototyper, og hvordan kan det berige udvikling af et byrum? ved Ragnhild Melbye</li> </ul> <p>Fælles opsamling</p>
	Peter Vestergaard fortæller om status i Vejle Kommune
	Opsamling på processen ind til videre. PST i et helhedsperspektiv (De 6 p'ér), ved Christa Breum Amhøj
15.30	Farvel og tak for i dag



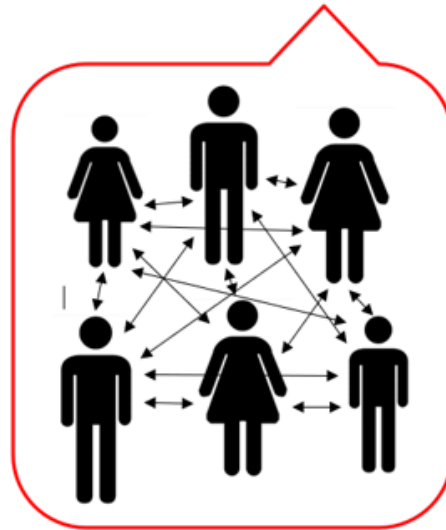
Navn  
Dato

# Forskellige måder at bruge PST på

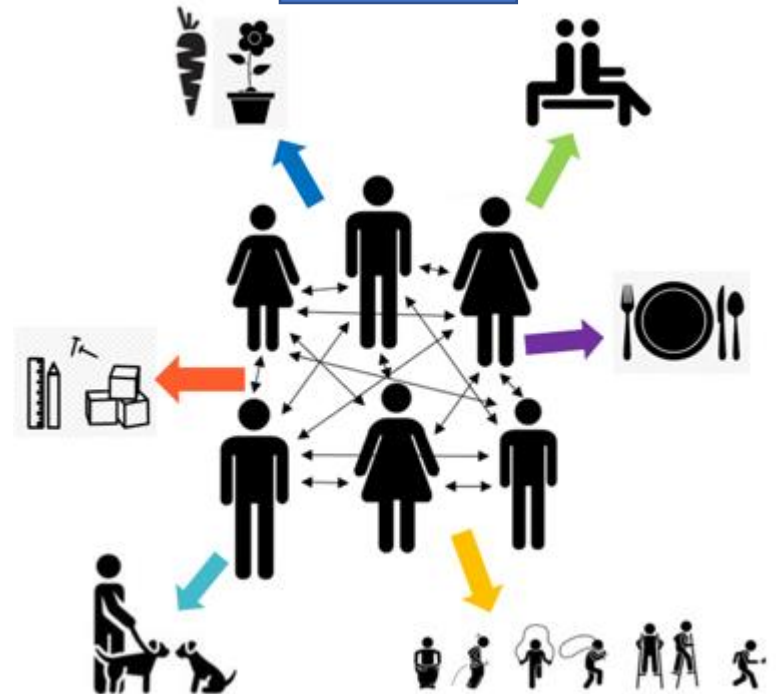
Model 1



Model 2



Model 3



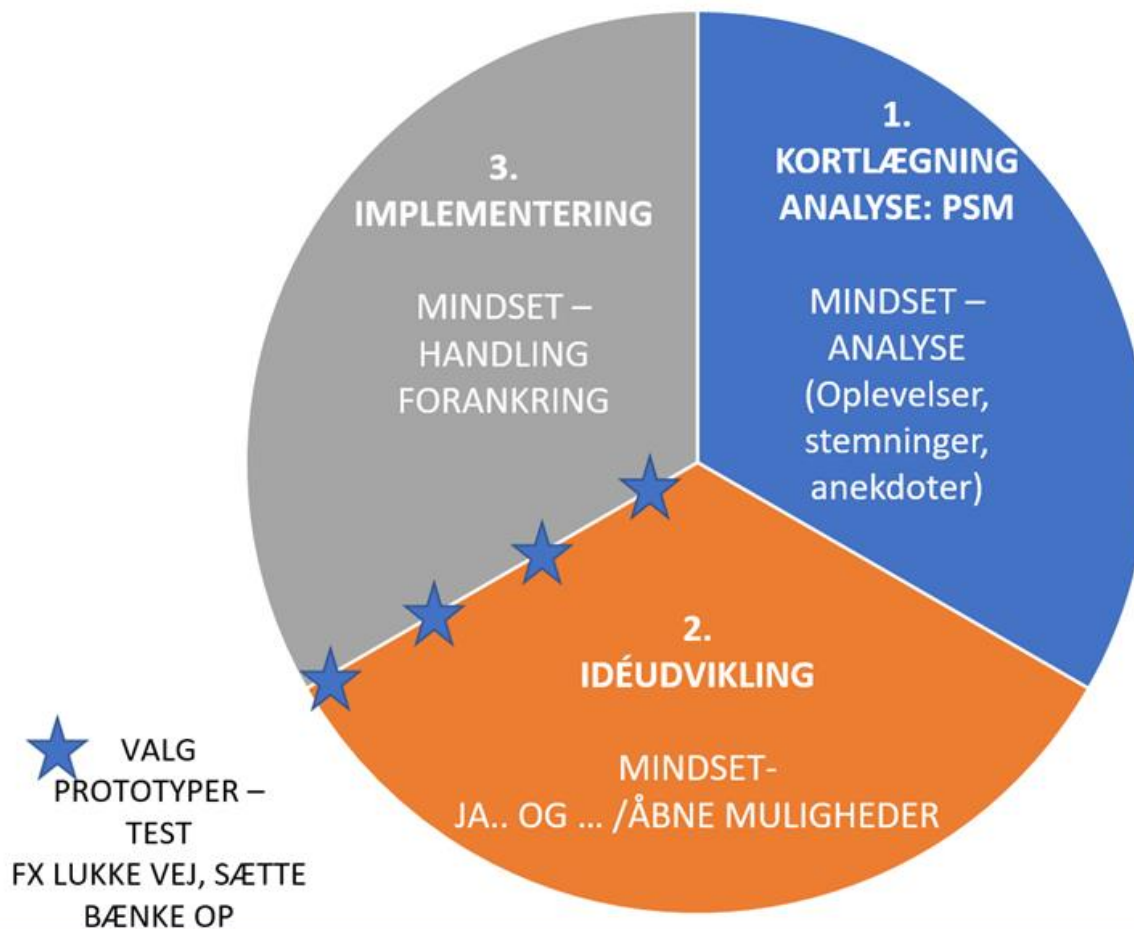
# Styringslogikker og inddragelse

Styrings-paradigme	Trad. Public Administration	New Public Management	New Public Governance
Styringsprincip	Hierarki:	Marked:	Netværk:
Kommunens rolle	Myndighed	Serviceleverandør	Arena for samskabelse
Kerne-argument	Styring baseret på love og regler sikrer effektivitet og lighed	Effektiv og 'brugervenlig' styring - metoder fra private virksomheder	Effektiv og legitim styring ved at inkludere relevante og berørte parter
Politikernes rolle	Suveræn beslutningstager	Rammesættende – 'bestyrelse'	Politisk ledelse af fællesskabet
Forvalternes rolle	Faglige eksperter, arbejde efter regler	Producerer offentlig service	Faciliterer samarbejde mellem aktører
Borgernes rolle	Klient, vælger Passiv	Kunde, forbruger Passiv	Medproducent af velfærd. Aktiv

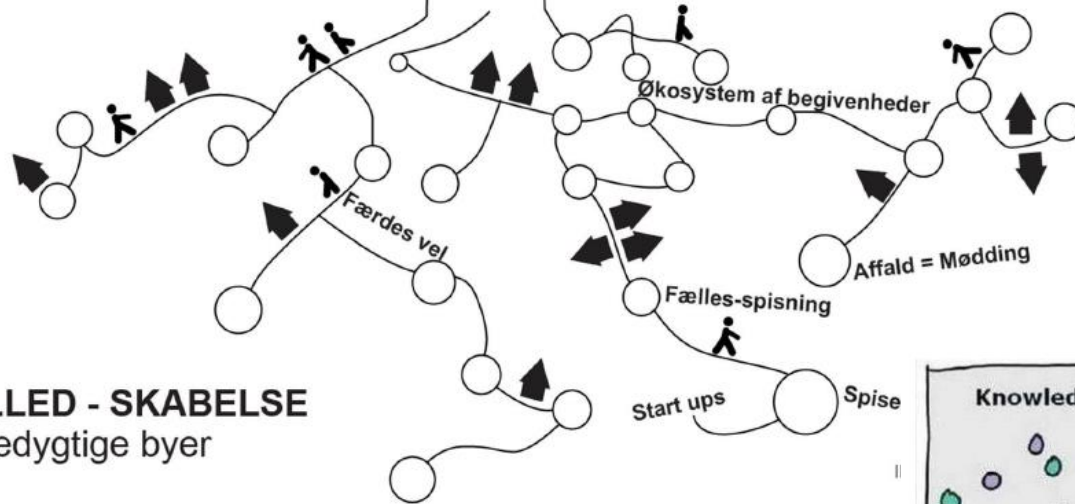
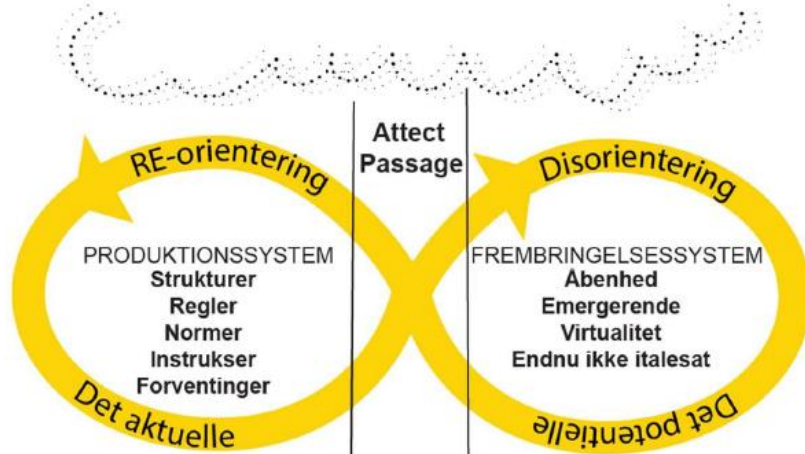
Ane Tortzen, center for borgerdialog

# Designtænkning – kortlægning, idéudvikling, prototyper, implementering

RAMMEN:  
PROBLEMSTILLING – HVAD ØNSKER VI AT OPNÅ?

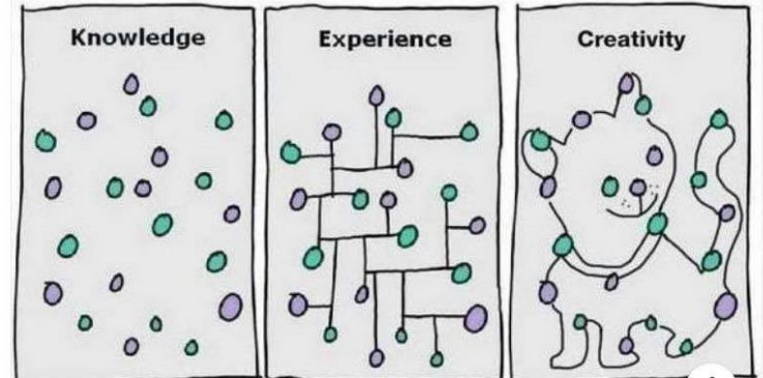






**FÆLLED - SKABELSE**  
Bæredygtige byer

Kilde: RUM til Børn



Planlægning på distance

Kortlægning af praksis

Sensorisk oplevelse af steder, der muliggør nye velfærdstier og ressourcer

Sund By Netværket i samarbejde med Aktionsuniversitetet

Emner	Frederiksborg	Silkeborg	København
Udvikling af eget PST	Fra 14 til 8 emner Færre underspørgsmål Åbne spørgsmål	Fra 14 til 8 emner Færre underspørgsmål Lukkede spørgsmål	13 af emnerne. Omformuleret nogle af spørgsmålene
Målgruppe til kortlægningsarrangement	Én 8. klasse på Lindevangsskolen. 19 deltagere	15 deltagere: unge, forældre, rep. fra klub /skole, rep. fra boligforening, naboer	4 deltagere: en 14-årig og villa-beboer, en frivillig og lejer i Valbyfonden, en senior, frivillig og del af seniorbofællesskabet samt en frivillig og lejer i 3B
Hvordan PST er sat i spil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 grupper med 2 voksne i hver. Alle unge fik et kompasdiagram. Hver gruppe valgte en ung "gruppeformand"</li> <li>• Gåtur i parken med redskabet uden at vurdere, men dialog om temaerne.</li> <li>• Gruppen drøftede et tema ad gangen og lavede en fælles vurdering. En voksen noterede pointer.</li> <li>• De to grupper mødtes til en fælles opsamling og scoring af parken.</li> <li>• Temaerne, der scorede lavt, blev drøftet, og der kom forslag til forbedringer. De blev skrevet på flip over og de uge prioriterede forslag med klistermærker.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 grupper med en 'formand' gik ud i området med hver deres kompas, hvor de selv vurderede emnerne. Snak i grupperne.</li> <li>• Formanden faciliterede en proces, hvor de individuelle vurderinger blev samlet i et fælles kompas, og der blev spurgt til overvejelser ifm. vurderinger, som blev samlet i et skema.</li> <li>• Deltagerne fik et kort over området, inspirationsbilleder og mulighed for at tegne deres drømmeområde på baggrund af kortlægningen.</li> <li>• Til sidst blev alle deltagere spurgt, om der var noget, vi kunne gå i gang med at forbedre allerede nu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kortlægning foregik rundt om et bord med et stort kort i midten og med PST til brug for alle.</li> <li>• FIF-gruppen havde ved forrige møde lavet en vandring med fire stops, hvor kvaliteter i kvarteret blev drøftet.</li> <li>• De gik i en gruppe og blev guidet uden brug af PST.</li> <li>• Nyt møde med en ny struktur. Vi gennemgik PST 360 grader.</li> <li>• Vurderingerne i PST blev drøftet, og deraf kom der input til velkomstpjecen.</li> </ul>
Varighed af arrangement	70 minutter	2½ time	
Forarbejde til arrangement	Kortlægningsmetoden blev præsenteret for klassen ugen inden.	Nærmiljøprojekt i 2 år Inspirationstur med unge. Proaktiv rekruttering	Helhedsplan. Kvalificere testprojekt, som blev vedtaget ved sidste FIF-møde (Fællesskab, Identitet og Fortælling)
Model for brug af PST	Model 2	Model 2 og 3	Model 2
Design tænkning	Kortlægning Idéudvikling	Kortlægning Idéudvikling (Prototyper)	Kortlægning
Brug af sensoriske metoder	En gåtur i parken og bare mærke stedet.	Tegne, klippe og klistre et drømmeområde	Hvis kvarteret var en farve, en smag etc.
Prototyper		Evt. skiltning	

Emner	Frederiksberg	Silkeborg	København
Produkt	AG arbejder videre med forslag: Belysning, mobile bænke/borde, bedre belægning på boldbanen	Input til udbuds-materiale, som AG og lokale aktører arbejder videre med. Upcycle møbler, fjernelse af hegn og skiltning	Velkomstpjece til nye og gamle beboere.
Kompleksitet – områdestørrelse, aktiviteter og indhold	En offentlige park gøres attraktiv for nye brugere (unge)	Gøre et kommunalt klubareal tilgængelig for lokalområdets unge med boligforeningsmidler	PST brugt på et produkt og ikke et sted.
Involvering af lokale aktører		Skoleleder, klubmedarbejder, afdelingsbestyrelses-medlemmer AAB Silkeborg	Frivillige aktører
Deltagernes fortsatte engagement	Den samme gruppe <del>involveres</del> <del>er</del> evt. igen, når arbejdet bliver mere konkret	Unge får muligheden for at kvalificere udbudsmaterialet. Deltagerne arbejder sammen med AG om at fjerne hegn, upcycle møbler og skiltning	
Hvilken værdi har PST tilført processen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• God ramme til inddragelse, at snakke ud fra faste kategorier.</li> <li>• Blev tydeligt, hvad der skulle arbejdes videre med for at nå målet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus på, hvad der fungerer godt for området</li> <li>• Et styringsredskab, der også fokuserede på elementer af udeområdet, de ellers ikke havde fået øje på.</li> <li>• En ramme for gruppedrøftelserne, da alle vurderede de samme emner</li> <li>• Opmærksomhedspunkter til det videre arbejde –</li> <li>• Krav om vurdering af emner var fremmede for processen, og at alle skulle prøve at sætte ord på valget, selvom det var svært for nogen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PST gjorde at alle gav en score, lyttede til hinanden og skabte et kompromis i en fælles score.</li> <li>• Nye perspektiver på produktet – f.eks. flere "yndlingssteder" kom frem og nye løsninger med skiltning.</li> <li>• PST har fået flere til at kvalificere valg til pjecen. Flere perspektiver i spil</li> <li>• PST gør at alle kommer i spil, godt dialogredskab</li> <li>• Godt redskab i den tidlige fase</li> <li>• Det visuelle har betydning</li> <li>• Redskabet gør at man får set både potentialer og udfordringer på et sted, der skal udvikles.</li> <li>• Selve kortlægningen er dog blot et øjebliksbillede. Den fungerer i situationen som dialogredskab og ikke som evaluering/analyse.</li> </ul>

# Gruppedrøftelse

- *Hvilke mønstre, læring, koblinger kan I se i skemaet? Inddrag meget gerne oplæggene i snakken.*

Grupperum 1:  
Peter Aagaard  
Holger Haldrup  
Vanja Horvat Pedersen  
Malene Sakskilde  
Ragnhild Melbye

Grupperum 2:  
Mette Dybkjær  
Peter Vestergaard  
Jens Christian Jensen  
Katrine Thaning  
Malene Steiniche Kjær

Grupperum 3:  
Frederiksberg  
Kommune  
Christa Amhøj